

Organisationshøringssvar vedr.

## I - Organisering af modtageklasser - ISU

Sagsnr.: 24/12403

Vi bifalder byrådets styrkede interesse for dansk som andetsprog i og omkring folkeskolerne i HTK. Senest ved ansættelse af en skolekonsulent med koordinatorfunktion, oprettelse af modtageklasse(er) i indskoling på Sengeløse, et task force foreløbig på ORS og et samlet tilbud under Linie 10 for de ældste i skolealderen (14+).

Der er også med denne strategi for organisering af modtageklasserne taget et godt skridt hen imod en mere robust og sammenhængende organisering. Der bliver flere steder peget på de helt rigtige udfordringer, selvom der også optræder både uklarheder og faktuelle fejl i forhold til gældende lovgivning. Vi vil endnu en gang gøre opmærksom på fordelene ved at inddrage områdets nærmeste medarbejdere i planlægningen af det bedst tænkelige tilbud til gavn for borgerne. MED-systemet kan også i denne forbindelse med fordel bruges til at få drøftet planen med de medarbejdere, der skal udføre det i praksis. Vi har derudover svært ved at forstå, hvorfor vi ikke er inviteret til at komme med vores input.

Der er ingen tvivl, om at det først og fremmest har været det meget store antal tilflyttere uden dansk sprog der er kommet til byen de seneste år, der har kaldt på en omorganisering af området. Antallet af skoleindskrivninger på særligt Ole Rømer-Skolen (ORS), men også Fløng, Læringshuset og Torstorp har presset medarbejderne til det yderste. På den førstnævnte skole må vi formode, at det vil få store konsekvenser for den faglige kvalitet og elevernes mulighed for at få tilstrækkeligt ud af undervisningen, når så mange elever udsendes til normalklasserne, hvis der ikke sættes ind med et særligt økonomisk løft til udvidede muligheder for holddeling og co-teaching.

For elever, der har dansk som andetsprog (DSA), er det Folkeskolelovens §5, stk. 6 - 8 og bekendtgørelse nr. 1053 af 29/06/2016 der (med undtagelse af modersmålsundervisning og undtagelserne for ukrainske børn) udlægger mulighederne.

Det er hverken lange eller meget komplicerede lovttekster, og de bør efter vores overbevisning bruges i deres fulde udstrækning som basis for de tilbud og organisationsformer man ønsker at benytte sig af i HTK. De herunder følgende eksempler fra forslaget sendt i høring, læser vi som en uheldig forenkling/indsnævring, der ikke styrker elevgruppen eller medarbejdernes mulighed for at lykkes med opgaven:

At der i fodnoten på side 1 i sagsfremstillingen står at *"Modtageelever defineres som elever, der ikke er født i Danmark..."* er en fejlagtig og yderligere indsnævring, af hvem der kan komme i en modtageklasse, som ikke kan genfindes i førnævnte bekendtgørelse eller lov.

I afsnittet "Udslusning" på side 3, fremgår det at basisundervisningen i en modtageklasse ophører senest efter to års forløb. Her undlader man flere vigtige undtagelser fra lovgrundlaget, nemlig gruppen af 14+ årige, elever der ikke har gået i dansk skole før, og dem der ikke kan læse og skrive, har ret til længere tid.

Kapaciteten og usikkerheden i forhold til at opbygge den rigtige struktur, er vi helt enige i, er meget vanskeligt at styre. De almindelige muligheder for at forudsige antallet af skolebørn der er på vej fungerer ikke i denne sammenhæng, da hovedparten af elever der får brug for at lære dansk så at sige møder op på skolen direkte fra flyveren.

Vi vurderer derfor ikke, at en fremrykning af opgørelse af elever der har brug for hjælp efter §4 (ikke kan starte i normalklasse) til februar, vil gøre nogen nævneværdig forskel.

Her vil det være mere effektivt, at der på alle kommunens skoler er DSA-muskler (dansk som andetsprog) til at organisere og udføre enten undervisning i basisdansk eller supplerende i de almindelige klasser.

At Borgerskolen, Mølleholmskolen og Reerslev er taget ud af planen vanskeliggør den samlede opgave og giver særligt skolerne i øst potentielt store kapacitetsudfordringer (som de ses nu på ORS). Det passer også dårligt med den vurdering, som administrationen på side 2 under "sagsfremstilling" beskriver som en fordel ved den nye organisering:

*"Placeringen af modtageklasser kan medvirke til at tilvejebringe et mere balanceret elevgrundlag på alle skoler. Det har samtidig den effekt, at modtageelever kan placeres på skoler, hvor der er et stærkt dansk fagligt- og socialt miljø, der kan støtte deres udvikling positivt."*

Som administrationen helt rigtigt påpeger, så er basisundervisning i dansk i alle sine tre former en dyr løsning for kommunen og skolerne. Det er også uomtvisteligt, at det vil gøre det meget vanskeligt at budgettere og ikke mindst sørge for en kapacitet, der hverken er for stor eller lille. Det er dog tæt på at være et forslag om at hælde barnet ud med badevandet, hvis det i sig selv skal være et mål at hæve klassekvotienten i modtageklasserne til 15 forud for et nyt skoleår. På side 3 under "Antal elever og klasstrin" står: *"Administrationen vil løbende, qua den nyoprettede koordinatorfunktion, opnå en mere samlet viden om elevernes faglige niveau og sociale baggrund. Det vil indgå i den fleksible fordeling af modtageeleverne, hvor det pædagogiske vurderes hensigtsmæssigt med klasser på 15 elever. Dette vil danne baggrund for en vurdering af, om det skal være et mål at øge antallet af elever ved skolestart i alle eller nogle af klasserne til 15 eller 18 elever."*

Vi har faktisk en ret fin idé om, hvad der sker i de modtageklasser, som bare får flere og flere elever uden en meget hurtig omorganisering eller tilføjelse af ekstra lærer.

På ORS fik man særligt i modtageklasserækken sidste og forrige år store problemer med arbejdsmiljøet som følge heraf.

Lykkes det ikke i høj nok grad at klæde eleverne på med et brugbart dansk, inden de kommer ud i normalklasserne, bliver det en næsten umulig opgave, de steder hvor antallet af udslusninger er meget højt.

På side 3 under "Kapacitet" kan man til vores store overraskelse læse: *"Administrationen konkluderer, i samstemmelse med skoleledelserne, at det er muligt at anvende eller etablere lokaler til behovet for modtageklasser indenfor skolerens nuværende fysiske rammer."*

Det er bestemt ikke det indtryk, vi får, når vi taler med ledere, medarbejdere, elever og forældre fra skolerne i HTK. Her må vi opfordre byrådet til at interessere sig meget nøje for, hvilke forudsætninger, der ligger bag denne konklusion. Det er vel næppe intentionen at de på mange skoler, nyetablerede og istandsatte fællesområder som PLC, biblioteker, maker spaces og lign. skal pilles ned og erstattes af klasseværelser?

I sagsfremstillingen på side 1 skrives der, at der pr. 27-05-2024 er 325 elever i modtageklasse. Det svarer til minimum 27 modtageklasser af 12 elever. Derfor er det bekymrende, at der budgetteres med 25. På normalområdet forventer man 1253 flere elever frem mod 2036/37. Det svarer til 45 klasser yderligere med 28 elever i hver. Der budgetteres med 38 klasser mere.

Vi er stærkt bekymrede for, om modellen og skolerne, kan rumme det faktiske antal elever i HTK fremover.

At dømme ud fra vores kendskab til kommunen og de mange nye borgere, ville det nok ikke være helt ufornuftigt at se på mulighederne for at udvide bygningskapaciteten. Den slags er selvfølgelig både dyrt og langsommeligt, hvis man satser på lækre løsninger som de seneste nybyggerier (Rådhus, Læringshus og Børne- og Kulturhus).

Men særligt her i den tid der går før faciliteterne til yderligere klasser oprettes, bør I se på alternative/midlertidige løsninger. Hvad med at bruge pavilloner eller ledige ejendomme f.eks. det gamle posthus på Selsmosevej?

Selvom en forbedret koordinering og støtte fra både konsulent og task force kan optimere udnyttelsen af ressourcerne på området, må vi anbefale at man ikke får lavet så stram en model, at skolerne ikke kan følge med.

Det tager tid (og lidt held) at samle de rigtige medarbejdere, der i denne forbindelse har den nødvendige specialviden som bekendtgørelsens §6 specificerer. Det vil derfor være kontraproduktivt at skulle op- eller nedskalere i stor stil fra år til år. Det er en problemstilling som bestemt ikke er ukendt for kommunen. Den kendes bl.a. fra de mere "takst-styrede" specialtilbud som f.eks. Flønghuset og Firkanten.

Har man f.eks. lærere til en modtageklasse på én skole der op til et skoleår ikke ser ud til at komme i spil pga. manglende elever, vil det rimelig hurtigt kunne omlægges til undervisningsopgaver med supplerende

dansk som andetsprog i normalklasserne. På den måde kan man fastholde den nødvendige medarbejderkompetence. Det har vist sig at være meget vanskeligt med en hurtig tilpasning når det går den anden vej.

Når eleverne udsluses af modtageklasserne, vil de i varierende grad have brug for en supplerende dansk-sproglig indsats. I indstillingens punkt 3 har administrationen allerede rettet byrådets opmærksomhed på behovet for at fastholde eleverne på skolen. Vi vil yderligere gerne understrege dette behov ved at påpege, at det er elevens konkrete behov for støtte der dikterer den fortsatte forpligtelse.<sup>1</sup>

Selvom meget af den supplerende DSA-indsats kan foregå som en dimension i den almindelige undervisning, vil en kompetenceudvikling af den samlede lærergruppe ikke alene kunne imødekomme det store behov, der allerede nu er på visse skoler. Navnlig fordi man på de skoler der oplever det største pres lige nu, har en relativt opdateret medarbejdergruppe.

Vær opmærksom på, at kommunes koordinator ikke kun kan henvise elever til tilbud udenfor distriktskolen, men også fastholde eleven på den nye skole efter perioden i modtageklasse hvis eleven stadig har ”*et ikke uvæsentligt behov for sprogstøtte.*”<sup>2</sup>

Venlig hilsen

Danmarks Lærerforening Kreds 16

Heidi Yoma Rasmussen  
Kredsformand

---

<sup>1</sup> Bek. 1053 §3, stk. 4

<sup>2</sup> Bek. 1053 §7, stk.2